



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00052-16/2024.**

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Békéscsaba (kiz.) – Lőkösháza
(országhatár) közötti országos
közforgalmú vasútvonalszakasz
fejlesztés környezetvédelmi
engedélyének módosítása

Ügyfél: Építési és Közlekedési Minisztérium
1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

KÜJ 103979564

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KÜJ: 103 979 564) ügyfél képviseletében eljáró STRABAG Rail Kft. meghatalmazott kérelmének helyt adva – a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768) ügyfél részére a **BE/38/00363-2/2022.** ügyiratszámú határozatban a Békéscsaba (kiz.) – Lőkösháza (országhatár) közötti országos közforgalmú vasútvonalszakasz fejlesztéséhez **kiadott környezetvédelmi engedélyt** – az engedélyes személyének változása miatt **átírom az Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KÜJ: 103 979 564) ügyfél nevére **és egyben az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

1. A BE/39/ 24398-079/2016. ügyiratszámú határozat II. fejezet „1. A környezethasználó adatai” című pont az alábbiak szerint **módosul:**

1. A környezethasználó adatai

Neve:	Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhelye:	1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KÜJ száma:	103 979 564
Adószáma:	15847397-2-41
Törzskönyvi azonosító szám:	847395

2. A BE/39/ 24398-079/2016. ügyiratszámú határozat III/A) „A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tervezett tevékenység megvalósításához: Létesítés” fejezete az alábbi 32/A. ponttal **kiegészül:**

„32/A. A használatbavételi eljárás során a passzív zajvédelemmel érintett ingatlanok aktualizált helyrajzi számait be kell mutatni, és azt megvalósulási – helyrajzi számos – térképen fel kell tüntetni. Azokon a helyszíneken, ahol valamilyen előre nem tervezhető okból nem lett passzív akusztikai védelem alkalmazva és a külső környezeti zajtól védendő területen továbbra is védendő épület helyezkedik el, ott **szabványos zajmérésekkel kell igazolni** a terhelési határértékek teljesülését.”

III.

A BE/39/ 24398-079/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot a területi környezetvédelmi hatóság hirdetményi úton közli, ezért a döntés közlésének a napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetmény közzétételének napja: 2024. szeptember 5.

Az ismert ügyfeleket a döntés szövegéről a határozat közhírré tétele mellett az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom.

Mindezek alapján jelen határozat tekintetében a közléshez fűződő jogkövetkezmények a hirdetményi közléshez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és a települési önkormányzat jegyzője öt napra közhírré teszik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A területi környezetvédelmi hatóság a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768) ügyfél részére a BE/39/ 24398-079/2016. ügyiratszámú határozatban környezetvédelmi engedélyt adott ki a Békéscsaba-Lökösháza közötti vasútvonal szakasz fejlesztésére – egy teljes értékű

(kétvágányú, 160 km/h sebességű és 225 kN teherbírású) vasútvonal létesítéséhez, üzemeltetéséhez és felhagyásához. A környezetvédelmi engedély 2026. december 31. napjáig hatályos.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 36. pontja alapján:

„36. Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve a kizárólag Budapest vonzaskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)”

a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A vasútvonalai beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KÜJ: 103 979 564) (továbbiakban: jogutód) képviselőjében eljáró STRABAG Rail Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) meghatalmazott 2024. július 31. napján kérelmet nyújtott be – a Békéscsaba (kiz.) – Lőkösháza (országhatár) közötti országos közforgalmú vasútvonalszakasz fejlesztés BE/39/24398-079/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyében az engedélyes személyének módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján eljárás indult.

A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint:

„10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A meghatalmazott STRABAG Rail Kft. képviselője kérelmében előadta, hogy az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Kormányrendelet 1. §-a alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. általános jogutódjaként 2023. január 1. napjától a feladatokat az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM) vette át. A folyamatban lévő, illetve a jövőben induló hatósági eljárásokban engedélyesként a továbbiakban az ÉKM jár el. Erre való tekintettel kérelmezte a környezetvédelmi engedély átvezetését a jogutód részére. A jogutódlás megállapítását a 362/2022. (IX. 19.) Kormányrendeletben foglaltak alapján kérelmezték.

Továbbá a STRABAG RAIL Kft. az alábbiakról is nyilatkozott:

„V120.06 PST kódú Békéscsaba (kiz) - Lőkösháza (oh) vasút vonalszakasz kivitelezése” tárgyú projekthez kapcsolódóan, a Megrendelő, Építési és Közlekedési Minisztérium, Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkár nevében eljárva, a Vállalkozó a STRABAG Rail Kft. nevében kérjük a 2. sz. mellékletben részletezett tájékoztatásunk elfogadását.

A projekt BE/3/24398-079/2016 ügyiratszámú kapott környezetvédelmi engedélyt. A kivitelezést megelőzően az aktív és passzív zajvédelemre elkészültek a kiviteli tervek. A nyílászárócserére jelölt és az engedélyben rögzített ingatlanok, vagy azok helyrajzi száma a kiviteli tev készítése során részben változott. A változás okait a 2. sz. mellékletként csatolt akusztikai szakvélemény elemzi tételesen. Érdemi műszaki módosítás az aktív elemek esetében a **J1135 jelű** zajvédő falnál történt. Itt a korábbi modellben is szereplő fal reduktorral lesz ellátva, amely a passzív zajvédelmi beavatkozásokat is csökkentette. Az eredeti engedélyben előírtaknak megfelelően a zajcsillapítás hatásosságát továbbra is mérésekkel javasoljuk igazoltatni. A projekttel határos területeken szerződéses kötelekmént, csoportos telekösszevonásokat, telekredezéseket indítottunk el. A szintén hátralévő megvalósulási térkép készítés során, esetlegesen szükségessé váló pótkisajátítás is okozhat a zajvédelemmel érintett ingatlanok esetében is helyrajzi szám változást.

A zajvédelem hatásosságát igazoló méréseket az addig véglegessé váló helyrajzi számokkal együtt megküldjük a használatbavételi eljárás során.”

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 2. melléklet 13. pontja alapján 15 000,- Ft, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg, ezért hiánypótlást rendeltem el a BE/38/00052-13/2024. ügyiratszámú végzésben.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00052-13/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az ügyfél képviselőjében eljáró meghatalmazott – az átutalási bizonylat 2024. augusztus 26. napján történő megküldésével, az EPAPIR-20240826-6610 azonosítójú levélben – igazolta a igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 10. § (9) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, a környezetvédelmi engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Az ügyfél eleget tett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint a környezetvédelmi engedély III.A) fejezet 59. pontjában előírt bejelentési kötelezettségének az engedélyes kapcsán bekövetkezett változásra vonatkozóan.

Erre való tekintettel a BE/39/ 24398-079/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt – az ügyfél kérelmének megfelelően – módosítottam és azt átírtam az Építési és Közlekedési Minisztérium nevére, valamint a jelen határozat II.1. pontjában foglaltak szerint aktualizáltam az engedélyes adatait.

Továbbá – saját hatáskörben eljárva, a jelen határozat II.2. pontjában foglaltak szerint – módosítottam a BE/39/24398-079/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt és a határozat III.A) fejezetében a létesítésre előírt feltételeket kiegészítettem egy új, 32/A. számú előírással.

Ebben arra vonatkozóan rendelkeztem, hogy a passzív zajvédelemmel érintett ingatlanok helyrajzi számait az aktuális, hiteles helyrajzi számokkal kell igazolni, és azt megvalósulási – helyrajzi számos – térképen be kell mutatni a használatbavételi eljárás során tekintettel arra, hogy több érintett ingatlan esetében helyrajzi szám módosulás következett be a BE/39/24398-079/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély kiadmányozása óta, illetve – a kérelmező STRABAG Rail Kft. nyilatkozata alapján – jelenleg is van folyamatban pótkisajátítás, mely további helyrajzi szám változást okozhat a zajvédelemmel érintett ingatlanok esetében. Ezért annak meghatározásához, hogy a tervezett vasútvonal forgalma által okozott zaj nem haladja meg a zajterhelési határértékeket a megépült új vasútvonal minden érintett ingatlannál, a helyrajzi számok tisztázása elengedhetetlen, és erre a használatbavételkor kerül sor. Azokon a helyszíneken, ahol valamilyen előre nem tervezhető okból nem lett passzív akusztikai védelem alkalmazva és a külső környezeti zajtól védendő területen továbbra is védendő épület helyezkedik el, ott szabványos zajméréseket írtam elő a terhelési határértékek teljesülésének igazolására.

A kérelem a BE/39/ 24398-079/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés *b)* pontja, valamint a Khvr. 10. § (8) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdés alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a

kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányzati portálon – <https://kormanyhivatalok.hu/> – és az érintett települések polgármesteri hivatalaiban közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – válik véglegessé.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

A 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 2. melléklet 22. pontja alapján a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása is a beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárásnak minősül, és a 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben a fellebbezést nem teszi lehetővé.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, valamint 116. § (4) bekezdés e) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2024. szeptember 29. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.